**报价方案评审标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** |
|
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 |
| 技术部分（50分） | 对项目的理解（10分） | 对项目理解全面、准确，认识深刻，完全满足且优于用户需求得10分；对项目理解较透彻，认识较深刻，满足用户需求得7分；对项目理解一般，认识一般，基本满足用户需求得4分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 重点、难点问题及措施（10分） | 对本项目关键性技术难题理解分析全面、准确、应对措施合理可行， 完全满足且优于用户需求得10分；对本项目关键性技术难题理解分析较全面、较准确、应对措施较合理可行， 满足用户需求得7分；对本项目关键性技术难题理解分析一般、应对措施一般， 基本满足用户需求得4分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作内容（10分） | 对项目工作内容进行综合评分：对主要内容理解全面、系统、到位，完全满足且优于用户需求得10分；对主要内容理解较全面、较系统、较到位，满足用户需求得7分；对主要内容理解不够全面、系统、到位，基本满足用户需求得4分。完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 技术路线、方法（10分） | 合理，可实施，方法和技术路线合理、正确，针对性和可操作性强，完全满足且优于用户需求得10分；较合理，方法和技术路线合理、正确，针对性和可操作性一般，满足用户需求得7分；不够合理，方法和技术路线一般，基本满足用户需求得4分。完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作进度计划、安排（7分） | 针对本项目的实施进度计划详细、合理，完全满足且优于用户需求得7分；针对本项目的实施进度计划较详细、较合理，满足用户需求得4分；针对本项目的实施进度计划不够详细、合理，基本满足用户需求得2分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 质量保证措施（3分） | 针对本项目的质量保障措施、质量承诺优于招标要求的，得3分；针对本项目的质量保障措施、质量承诺满足招标要求的，得2分；针对本项目的质量保障措施、质量承诺不满足招标要求的，得1分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 商务部分（40分） | 类似项目业绩（20分） | 供应商2018年1月1日至报价文件递交截止之日止，每独立承担1个交通运输服务质量调查类似项目，每个得5分，最高得20分。注：需提供相关证明材料。 |
| 获奖情况（10分） | 2018年1月1日至报价文件递交截止之日止（以获奖证书时间为准），供应商承接的类似项目获得政府部门、行业协会（学会）颁发的省部级奖项的，每个得1分；获得国家级奖项的，每个得2分。本项累计最多得10分。  |
| 拟投入本项目的项目负责人和主要技术人员情况（10分） | 拟投入本项目的项目负责人和主要技术人员具备以下条件的：1.本项目的负责人和主要技术人员中均具有交通运输相关专业副高及以上职称的，得10分；2.本项目的负责人或主要技术人员中具有交通运输相关专业副高职称的，得7分；3.本项目的负责人或主要技术人员中具有交通运输相关专业中级职称的，得4分；4.本项目的负责人或主要技术人员中具有类似项目从业经历的，得2分。最高得5分，注：须提供职称证明材料，不提供不得分。 |
| 价格部分 | 价格得分（10分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |